



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 66 Pž-5996/2019-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivice Omazića, predsjednika vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, suca izvjestitelja i Nikoline Mišković, člana vijeća, u stečajnom postupku za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Stečajna masa iza AUSPUH SERVIS d.o.o., Gunja, OIB 66763458103, odlučujući o žalbi ZLATKA TOMIČIĆA iz Osijeka, zastupnika po zakonu prije otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu Darko Šuper, Ivica Kovačev, Iva Kovačev Radić i Ivan Jukić u Osijeku, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-129/2019-3 od 5. travnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 16. listopada 2019.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-129/2019-3 od 5. travnja 2019. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku odlučeno je:

„1. Određuje se nastavak stečajnog postupka nad stečajna masa iza AUSPUH SERVIS d.o.o., budući je pronađena imovina koja ulazi u stečajnu masu (čl. 289. SZ-a).

2. Stečajnim upraviteljem imenuje se Mirsad Demirović dipl. oec iz Gunje, Kolodvorska 4, OIB 18540805456.

3. Pozivaju se vjerovnici da u roku od 30 dana, od dana objave ovog rješenja na oglasnoj ploči suda prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju, u skladu s pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbina (čl. 133. st. 5. SZ – NN br. 71/15 i 104/17) na propisanom obrascu i to u dva primjerka s ispravama iz kojih tražbine proizlaze, uz potvrdu o plaćenju pristojbi u iznosu od 2 % vrijednosti tražbine, ali najviše 500,00 kn, na žiro račun državnog proračuna broj: HR 12 1001005-1863000160 s pozivom na broj: 64 5045-3531-129-19.

4. Stečajni upravitelj sastavit će popis svih tražbina radnika i prijašnjih dužnikovih radnika dospjelih do otvaranja stečajnog postupka koje je obvezan iskazati u bruto iznosu i neto iznosu i predložiti na potpis prijavu njihovih tražbina u dva primjerka (čl. 257. st. 3 SZ).

5. Ako radnik ili prijašnji dužnikov radnik nije prijavio tražbinu, smatrat će se da je tražbinu prijavio u skladu s popisom iz st. 3 čl. 257. SZ-a.

6. Tražbine vjerovnika nižih isplatnih redova prijavljuju se samo na poseban poziv suda. U prijavi takvih tražbina treba naznačiti da se radio o tražbini nižega isplatnoga reda i redno mjesto na koje vjerovnik ima pravo. (čl. 257 st. 5. SZ).

7. Prijavu tražbine podnesenu nakon isteka roka za prijavljivanjem sud će odbaciti rješenjem (čl. 257. st. 6. SZ).

8. Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici da stečajnom upravitelju u roku od 30 dana od dana objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči suda podneskom obavijeste o svojim pravima u skladu s odredbama čl. 258. SZ.

9. Izlučni vjerovnici dužni su obavijestiti stečajnog upravitelja o svom izlučnom pravu, pravnoj osnovi izlučnoga prava i naznačiti predmet na koji se njihovo izlučno pravo odnosi, odnosno u obavijesti naznačiti pravo iz čl. 148. SZ (st. 258 st. 1. SZ).

10. Razlučni vjerovnici dužni su obavijestiti stečajnog upravitelja o svom razlučnom pravu, pravnoj osnovi razlučnoga prava i dijelu imovine stečajnoga dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo. Ako razlučni vjerovnici prijavljuju i tražbinu kao stečajni vjerovnici, u prijavi su dužni naznačiti dio imovine stečajnoga dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo i iznos do kojega njihova tražbina predvidivo neće biti namirena tim razlučnim pravom (čl. 258. st. 2. i 3. SZ).

11. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika (čl. 129 st. 1. SZ).

12. Stečajni postupak nad dužnikom stečajna masa iza AUSPUH SERVIS d.o.o. otvoren je dana 5. travnja 2019. u 12,30 sati kada je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka stavljeni na e-oglasnu ploču suda (čl. 133. SZ).

Na dan objave rješenja na e-oglasnoj ploči suda nastupaju pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka.

13. Ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) određuje se za dan 19. lipnja 2019. g. u 11,00 sati a izvještajno ročište isti dan s početkom u 11,05 sati, u zgradi ovog suda u Osijeku, Zagrebačka 2, soba br. 36 II kat a na koje se pozivaju vjerovnici (čl. 133. st. 5. i 6. SZ).“

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je 27. veljače 2019. vjerovnik PBZ d.d. Zagreb, podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom brisanog društva Auspuh servis d.o.o., navodeći da prema dužniku imaju tražbinu u iznosu od 750.022,60 kn, temeljem Ugovora o dugoročnom kreditu broj 5110191250 od 27. ožujka 2014., a da imovinu brisanog društva čini nekretnina upisana u zk. ul. 3271 k.o. Osijek, stoga je sud došao do uvjerenja da su u potpunosti ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka iza stečajne mase u smislu odredbe čl. 133. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), jer je pronađena imovina koja ulazi u stečajnu masu.

Protiv rješenja žalbu je podnio zastupnik po zakonu dužnika do dana otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom Zlatko Tomičić. U bitnome navodi da nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom dužnika s obzirom na to da se pred istim sudom vodi likvidacijski postupak nad imovinom brisanog subjekta, odnosno da se ne mogu paralelno voditi dva postupka nad imovinom dužnika likvidacijski i stečajni. Predlaže preinačiti pobijano rješenje i odbiti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

U odgovoru na žalbu stečajni upravitelj navodi da je razlučni vjerovnik podnio prijedlog za stečaj zbog sprečavanja daljnjeg odugovlačenja likvidatora s postupkom.

Žalba je osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbi čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ, u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da pobijano rješenje nema razloga o odlučnim činjenicama a ujedno je doneseno uz pogrešnu primjenu materijalnog prava iz čl. 133. SZ-a.

Iz podataka u spisu proizlazi:

- da je Trgovački sud u Osijeku brisao subjekt upisa Auspuh servis d.o.o. za trgovinu, popravak i održavanje motornih vozila, OIB 03874651857, 15. svibnja 2014. rješenjem broj Tt-13/3075-9 po čl. 70. Zakona o sudskom registru,
- da je po prijedlogu Privredne banke Zagreb d.d. od 23. siječnja 2015., Trgovački sud u Osijeku rješenjem od 26. siječnja 2015., poslovni broj R1-12/15-3 imenovao Zdravka Grubešu iz Piškurevaca, likvidatorom nad imovinom brisanog trgovačkog društva Auspuh servis d.o.o. u skladu s odredbom čl. 70. st. 17. i 18. Zakona o sudskom registru,
- da je 27. veljače 2019. razlučni vjerovnik PBZ d.d. Zagreb, podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom brisanog društva Auspuh servis d.o.o.,
- da je sud postupajući po prijedlogu, 5. travnja 2019. odredio nastavak stečajnog postupka u odnosu na stečajnu masu iza Auspuh servis d.o.o., budući da je pronađena imovina koja ulazi u stečajnu masu po čl. 133. SZ-a.

U pravu je žalitelj kada tvrdi da se ne mogu istovremeno voditi likvidacijski i stečajni postupak nad imovinom brisanog subjekta.

Dakle, iz isprava u spisu proizlazi da je subjekt upisa Auspuh servis d.o.o. brisan 15. svibnja 2014. rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj Tt-13/3075-9 po čl. 70. Zakona o sudskom registru i da je nakon brisanja Privredna banka Zagreb.d.d. obavijestila sud da brisani subjekt ima imovinu koju bi trebalo unovčiti, nakon čega je sud imenovao likvidatora nad imovinom brisanog trgovačkog društva.

Odredbom čl. 70. u st. 17. Zakona o sudskom registru („Narodne novine“ broj: 1/95, 57/96, 1/98, 30/99, 45/99, 54/05, 40/07, 91/10, 90/11, 148/13, 93/14 i 110/15; dalje: ZSR) propisano je pokaže li se nakon brisanja subjekta upisa iz registra da on ima imovinu koju bi trebalo unovčiti radi podjele vjerovnicima i osobama koje su imale udjele u brisanom subjektu upisa, provodi se likvidacija nad tom imovinom.

U čl. 19. propisano je ako likvidator u postupku likvidacije nad imovinom pravne osobe koja je brisana iz sudskog registra na temelju prijavljenih tražbina utvrdi da imovina nije dovoljna za namirenje svih tražbina vjerovnika s kamatama, odmah će obustaviti likvidaciju i predložiti otvaranje stečajnog postupka nad stečajnom masom.

Tek u situaciji kada likvidator obustavi likvidaciju i predloži otvaranje stečajnog postupka primijenile bi se odredbe glave XIII. SZ-a o provođenju stečajnog postupka nad imovinom pravne osobe koja je prestala postojati, odnosno stečajni postupak nad

likvidacijskom imovinom, konkretno odredbe čl. 437. SZ-a, a ne odredbe čl. 133. SZ-a kako to pogrešno zaključuje prvostupanjski sud, jer se ovdje ne radi o naknadno pronađenoj imovini nakon zatvaranja stečajnog postupka.

Naime, u st. 1. čl. 437. SZ-a propisano je da se stečajni postupak nad imovinom pravne osobe koja je prestala postojati provodi kad likvidator u postupku likvidacije nad imovinom pravne osobe koja je brisana iz sudskoga registra na temelju prijavljenih tražbina utvrdi da imovina nije dovoljna za namirenje svih tražbina vjerovnika s kamatama.

U odnosu na postupak likvidacije sud o obrazloženju svoje odluke nije dao nikakve razloge, pa se za sada ne može utvrditi je li pred istim sudom u tijeku i postupak likvidacije nad imovinom brisanog subjekta, iako bi se iz navoda stečajnog upravitelja mogao izvesti takav zaključak.

Slijedom navedenog, s obzirom na to da pobijano rješenje nema razloga o ovim odlučnim činjenicama, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, ukinuti pobijano rješenje.

U ponovnom postupku sud će ispitati jesu li ispunjeni uvjeti za provođenje stečajnog postupka nad imovinom pravne osobe koja je prestala postojati na temelju odredbe čl. 437. SZ-a, u vezi s čl. 70. st. 19. ZSR-a, nakon čega će donijeti pravilnu i na zakonu zasnovanu odluku.

Zagreb, 16. listopada 2019.

Predsjednik vijeća
Ivica Omazić

Broj zapisa: **1788e-f7a03**

Kontrolni broj: **06c52-857c5-f4089**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVICA OMAZIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.